

Les billetsⁱ 2021 de **digiVolution** / **digiVolution's 2021 Newsletters**
[14.05.2021 – semaine 19]

Digital Renaissance

Chers Lectrices et Lecteurs,

Voici la **newsletter 19-2021** et ses **dV-News**. La semaine qui se termine (tragique au Moyen-Orient), montre une fois encore **combien il est impératif d'investir à temps dans la sécurité**. Les progrès constants de la désinformation et de la haine en ligne nous rappellent aussi **combien nous devons nous soucier de la démocratie même**. Pour une vue générale de la sécurité nous recommandons [l'appréciation annuelle de la menace du SRC](#).

L'actualité sélectionnée cette semaine nous a inspiré deux pistes de réflexion.

Critique ou vital? – En Suisse, nous parlons des *infrastructures critiques*; nos voisins français les qualifient de *vitales*. **Si nous les qualifions également de vitales, serions-nous plus enclins à nous poser les bonnes questions? Car avec critique on se demande quel est le degré de criticité?** Faible, élevé? Si l'on dit *vital*, tout est clair: cela signifie mortel pour des personnes ou fatal pour les entreprises touchées. **Du côté pile**, on perçoit toujours plus les dimensions morales des actes cybercriminels. La récente cyberattaque contre [Colonial Pipeline](#) qui a été contrainte de payer une rançon de 5 Mio\$ pour pouvoir relancer ses opérations l'illustre très bien. Dans ce cas cependant, on relèvera une évolution confinante à l'absurde: le gang [Darkside](#), auteur du rançongiciel, s'est ainsi distancié de ceux qui l'ont utilisé en raison de l'ampleur des conséquences; il a ensuite indiqué vouloir à l'avenir mieux contrôler

Liebe Leserinnen und Leser,

Hier finden Sie den **Newsletter 19-2021** und seine **dV-News**. Die zu Ende gehende Woche (tragisch im Nahen Osten) zeigt einmal mehr, wie **zwingend notwendig es ist, rechtzeitig in Sicherheit zu investieren**. Der ständige Aufstieg von Desinformation und Online-Hass erinnert uns auch daran, **wie sehr wir uns um die Demokratie selbst kümmern müssen**. Für einen Überblick über die Sicherheitslage empfehlen wir die [jährliche Beurteilung der Bedrohungslage des NDB](#).

Die Nachrichten, die wir in dieser Woche ausgewählt haben, haben uns zwei Überlegungen inspiriert.

Kritisch oder vital? – In der Schweiz sprechen wir von *kritischen Infrastrukturen*, unsere französischen Nachbarn nennen sie *vital*. **Wenn wir sie auch als lebenswichtig bezeichnen würden, wären wir dann eher geneigt, uns die richtigen Fragen zu stellen?** Denn bei *kritisch* fragen wir uns, was ist der *Grad der Kritikalität*: niedrig, hoch? Wenn wir *vital* sagen, ist alles klar: es bedeutet tödlich für Menschen oder fatal für die betroffenen Unternehmen. **Auf der Kehrseite** sind wir uns zunehmend der moralischen Bedeutung von cyberkriminellen Handlungen bewusst. Der jüngste Cyberangriff auf [Colonial Pipeline](#), die ein Lösegeld von 5 Mio\$ zahlen musste, um ihren Betrieb wieder aufnehmen zu können, veranschaulicht dies sehr gut. In diesem Fall ergibt sich jedoch eine Entwicklung, die an das Absurde



l'usage qu'en font ses *clients* car leur but n'est en effet pas de faire du mal, mais juste de voler de l'argent! La conscience à géométrie variable des criminels? No comment! **Côté face**, l'éditorial du (bon) rapport semestriel du [NCSC](#) dit que la connectivité du système de santé est *inéluçtable*. Vraiment? À quel prix? Sommes-nous donc prêts, juste pour le profit, à faire dépendre nos vies d'appareils vulnérables? Et les infrastructures (même comme la centrale de Tchernobyl, accidentée en 1986, à l'arrêt depuis 2000 pour les derniers réacteurs et en démantèlement depuis) et leur *Legacy Systems*, quel est leur *statut de cybersécurité*? Et même si nous devenions subitement vertueux, pendant combien de temps nos systèmes essentiels contiendront-ils des objets connectés facilement attaquables avec des conséquences potentiellement insupportables? **Alors critique ou vital?** – Ne blâmer que les attaquants ne suffit donc pas. Quid du manque tout aussi inadmissible de sécurité de la part de certains fournisseurs et exploitants nous exposant aux cybermenaces par souci de rentabilité? Lorsqu'un avion s'écrase, la compagnie et le fabricant risquent des poursuites en cas de négligence. Et dans l'IT? Ne serait-il pas temps de repenser la [responsabilité du fait des produits](#), au moins pour les services vitaux?

Les médias (a)sociaux? – Dans son livre « *The Coup We Are Not Talking About* » et un article dans le [New York Times](#) repris par [Le Temps](#), Shoshana Zuboff, sociologue et professeure à Harvard, lance un cri d'alarme au sujet de ce qu'elle qualifie de *coup d'État épistémique*, c'est-à-dire basé sur la puissance de la connaissance. Selon Zuboff, il ne peut y avoir à la fois une société de surveillance dominée par les géants de la technologie et la démocratie. L'article de Marko Kovic « [Eine Woche Haas](#) » illustre parfaitement l'adage « *mentez, calomniez, à la fin il en restera toujours quelque chose* ». Ainsi, à la fin de son immersion d'une semaine dans les bas fonds des médias sociaux *spécialisés* dans la haine, le racisme, l'antisémitisme et les théories conspi-rationnistes, Kovic nous dit que même

grenzt: die [Darkside](#)-Gang, Autor der Ransomware, distanzierte sich aufgrund des Ausmasses der Folgen von den Nutzern und gab an, dass sie in Zukunft die Nutzung ihrer *Kunden* besser kontrollieren möchte, da ihr Ziel nicht ist, Schaden anzurichten, sondern nur Geld zu stehlen! Die veränderliche Gewissen-geometrie von Straftätern? No Comment! **Auf der Gegenseite** heisst es im Leitartikel des (guten) Halbjahresberichtes des [NCSC](#), dass die Vernetzung des Gesundheitswesens unausweichlich ist. Wirklich? Zu welchem Preis? Sind wir also bereit, unser Leben von anfälligen Geräten abhängig zu machen, nur um des Geldes willen? Und Infrastrukturen (sogar wie Tschernobyl die 1986 verunglückte und seit 2000 für die letzten Reaktoren abgeschaltet ist und seitdem abgebaut wird) und ihre *Legacy Systems*, wie steht es um ihre Cybersicherheit? Und selbst wenn wir plötzlich tugendhaft werden sollten, wie lange werden unsere lebenswichtigen Systeme vernetzte Objekte enthalten, die mit potenziell unerträglichen Folgen leicht angegriffen werden können? **So, kritisch oder vital?** Es reicht also nicht aus, nur die Angreifer zu beschuldigen. Was ist mit dem ebenso inakzeptablen Mangel an Sicherheit auf Seiten gewisser Lieferanten und Betreiber, die uns aus Profitgründen Cyberbedrohungen aussetzen? Wenn ein Flugzeug abstürzt, riskieren der Betreiber und der Hersteller vor Gericht gestellt zu werden, wenn sie für fahrlässig befunden werden. Und in der IT? Ist es nicht an der Zeit, die [Produktehaftpflicht](#), zumindest für vitale Dienste zu überdenken?

(A)soziale Medien? – In ihrem Buch « *The Coup We Are Not Talking About* » und in einem Artikel in der [New York Times](#), der von [Le Temps](#) übernommen wurde, schlägt die Soziologin und Harvard-Professorin Shoshana Zuboff Alarm über das, was sie einen *epistemischen Coup* nennt, d.h. einen, der auf der Macht des Wissens beruht. Laut Zuboff kann es nicht beides geben: eine von Technologie dominierte Überwachungs-gesellschaft und Demokratie. Der Artikel « [Eine Woche Haas](#) » von Marko Kovic illustriert



ses propres barrières, qu'il croyait solides, ont commencé à vaciller. À quoi cela sert-il que Donald Trump soit exclu de certaines plateformes si ses cohortes continuent leur travail de sape en ligne grâce à d'autres fournisseurs? La morale est-elle sauvée si le Facebook et le Twitter de *Monsieur et Madame Tout-le-Monde* apparaissent propres? Suffit-il de dire *Not in my Backyard* et de mettre un voile pudique sur les affaires nauséabondes? **Le problème, est-ce le comportement seul des utilisateurs dans les médias (a)sociaux ou le business model même de ces services?** Pour défendre nos démocraties (ce que demandait déjà [Suzette Sandoz](#) en 2016), il va falloir arracher les porte-voix des mains que nous avons naïvement armées...! Comme l'écrit [Douglas Rushkoff](#), c'est d'une **renaissance digitale** dont nous avons besoin.

Une vilaine semaine? Laissons-nous inspirer par Churchill: « *Le succès n'est pas final, l'échec n'est pas fatal. C'est le courage de continuer qui compte* ». Courage et volonté de servir et d'aider les décideurs à mieux naviguer dans la société cyber-bio-physique en mutation, chez **digiVolution** nous en avons à revendre!

Bonne lecture.

perfekt das Sprichwort « *Lügen, Verleumden, am Ende wird immer etwas übrig bleiben* ». So erzählt Kovic am Ende seines einwöchigen Eintauchens in die Schattenseiten der sozialen Medien, die auf Hass, Rassismus, Antisemitismus und Verschwörungstheorien *spezialisiert* sind, dass sogar seine eigenen Barrieren, die er für solide hielt, zu wanken begonnen haben. Was nützt es, wenn Donald Trump von bestimmten Plattformen verbannt wird, wenn seine Kohorten ihre Online-Unterwanderung über andere Anbieter fortsetzen? Ist die Moral gerettet, wenn die Facebook und Twitter des Durchschnittsmenschen sauber erscheinen? Reicht es aus, zu sagen *Not in my Backyard* und einen Schleier der Verschwiegenheit über die schmutzigen Dinge zu legen? **Ist das Problem nur das Verhalten der Nutzer in (a)sozialen Medien oder das Geschäftsmodell dieser Dienste?** Um unsere Demokratien zu schützen (was [Suzette Sandoz](#) bereits 2016 gefordert hat), werden wir den Händen, die wir naiverweise bewaffnet haben, die Megaphone entreissen müssen...! Wie [Douglas Rushkoff](#) schreibt, brauchen wir eine **digitale Renaissance**.

Eine schlechte Woche? Lassen wir uns von Churchill inspirieren: « *Erfolg ist nicht endgültig, Misserfolg ist nicht tödlich. Es ist der Mut zum Weitermachen, der zählt* ». Mut und die Bereitschaft, Entscheidungsträgern dabei zu helfen, sich in der sich verändernden cyber-bio-physikalischen Gesellschaft besser zurechtzufinden, bei **digiVolution** haben wir das in Hülle und Fülle!

Viel Spass beim Lesen.

ⁱ Depuis le 8 janvier 2021, **digiVolution** publie pour ses abonnés (actuellement ~75 personnes et quelques 150 consultations hebdomadaires) un billet de réflexion (newsletter) qui accompagne une sélection d'articles « hand picked » pour illustrer la complexité des défis liés à la digitalisation. Ces articles sont disponibles à l'adresse <https://www.digivolution.swiss/news/>. Les personnes intéressées trouveront sur cette même page le lien pour s'y inscrire. /// Seit dem 8. Januar 2021 veröffentlicht **digiVolution** regelmässig einen Newsletter für seine Abonnenten (zurzeit ~75 Personen und etwa 150 wöchentliche Konsultationen), der von einer Auswahl «handverlesener» Artikel begleitet wird, die die Komplexität der mit der Digitalisierung verbundenen Herausforderungen veranschaulichen. Diese Artikel finden Sie unter <https://www.digivolution.swiss/news/>. Interessierte finden auf dieser Seite auch den Link zur Anmeldung.